

CONTACT



In dit nummer

- 1 Van de redactie - Redactie
- 2 Ter bezinning – ds. T.J. Lucas
- 5 Van de Voorzitter – M. Zomer
- 6 Vanuit de Raad – J.J. Jonker en M. Bossers
- 19 Vanuit de Provincie – J.J. Jonker
- 27 Kiesvereniging/Studievereniging – Mededelingen/vergaderingen

SGP



Uitgave van de SGP kiesvereniging en de
SGP studievereniging in Twenterand

Van de redactie

Geachte leden en belangstellenden,

Voor u ligt het eerste nummer van dit jaar. We leven in roerige tijden. Zowel nationaal, als internationaal. De Tweede Kamerverkiezingen hebben een verschuiving in de politieke verhoudingen teweeggebracht. Het CDA is gemarginaliseerd. De PVV is de grootste politieke partij geworden. Op dit moment is de partij van Pieter Omzigt uit de besprekingen gestapt. Welke regering we straks gaan krijgen,? Ook internationaal: de oorlog in Oekraïne sleept nog steeds voort, maar ook de spanningen en oorlog in het Midden-Oosten mogen ons met zorg vervullen. De oorlog tussen Israël en Hamas is niet zomaar een oorlog. Het is een oorlog tussen ideologieën. Toch mogen wij geloven en vertrouwen, dat er Iemand boven staat. Het zal Hem niet uit de hand lopen.

Onderwerpen die in dit Contactblad aan de orde komen zijn:

- In "**Ter Bezinning**" kunt u een bijdrage lezen van ds. T.J. Lucas over de wederkomst van de Heere Jezus.
- In "**Van de voorzitter**" een terugblik op de Tweede Kamerverkiezingen.
- In de rubriek "**Vanuit de Raad**" kunt u de verschillende zaken, die onze fractie in de Raad aan de orde heeft gesteld nog even nalezen, onder andere het financiële GGD-debacle en de Zondagsrust.
- In de rubriek "**Vanuit de Provincie**" neemt ons Statenlid u mee langs verschillende actualiteiten in de Provincie en de portefeuillevverdeling.

Wij wensen u veel leesplezier,

De redactie

Redactie:	M. Bossers, H. Holland, L.J.A. Verboom, J. Smelt en J.B. Zomer
Reacties:	J. Smelt (jsmelt@kliksafe.nl) of tel. 0546 - 564397)
Raadsfractie:	J.J. Jonker (j.jonker@twenterand.nl) of tel. 0546 - 566607
Secr. KV:	Stefan v.d. Belt (stefanvandenbelt@kliksafe.nl)
Secr. SGS:	L.J.A. Verboom (ljaverboom@kliksafe.nl) of tel. 0546 - 745643
Website SGP:	www.twenterand.sgp.nl
Adreswijzigingen en belangstellenden voor het Contactblad:	
	G. Boers (boersg@kliksafe.nl) of tel. 0546 - 562382
Bankrekeningnr (tijdelijk):	IBAN: NL82 SNSB 0931 3041 21 t.n.v. G. Boers

Die deze dingen getuigt, zegt:
"Ja, Ik kom haastig. Amen. Ja,
kom, Heere Jezus!"

De genade van onze Heere Jezus
Christus zij met u allen. Amen.

Openbaring 22: 20-21



De Heere Jezus komt!

Zo zeker als Hij geboren werd in de stal van Bethlehem en zo zeker als Hij naar de hemel is opgevaren, even zeker komt Hij terug op de wolken van de hemel. Ieders oog zal Hem zien. Ook u, jij en ik komen oog in oog met Hem te staan.

Tot drie keer toe lezen we in Openbaring 22 dat Jezus zegt: "Ik kom haastig." In de verzen 7 en 12 voorafgegaan door "en zie". Let op! Wees gewaarschuwd! Al in de eerste eeuw - zie de tweede Petrusbrief - waren er mensen die daar zo hun twijfels bij hadden. Er werd zelfs mee gespot. Er veranderde immers niets, alles ging op de oude voet verder. Je zou niet zeggen dat de wederkomst aanstaande is. Sterker nog, niets wijst erop dat het gaat gebeuren! Heeft Jezus de duivel verslagen, de dood en het kwaad overwonnen? Maar overal zie je dood en verderf!

De Openbaring aan Johannes is een rondzendbrief, gericht aan de zeven gemeenten in de Romeinse provincie Asia. De christenen leefden als een kleine minderheid in een omgeving waarin de heidense cultuur een sterke invloed uitoefende. Regelmatig werden ze vervolgd. De verleiding om aan te schuiven bij offermaaltijden en zich te laten meenemen in seksuele uitpattingen was groot. Er waren christenen die geen moeite hadden met een losbandige levensstijl; er was uiterlijke godsdienst. Liefdevol worden ze gewaarschuwd en opgeroepen tot bekering. De parallellen met onze tijd zijn treffend.

De trouwe volgelingen van de Heere Jezus worden bemoedigd en vertroost. Jezus Christus is de Alfa en de Omega, de Eerste en de Laatste, het Begin en het Einde. Hij is de Heere van de geschiedenis en van de Kerk. In een reeks visioenen heeft Hij aan Johannes de dingen getoond, die met haast

geschieden moeten. Er zit spoed achter. Maar ook noodzaak. Een goddelijk moeten.

God heeft een geding met de wereld. Geschiedenis is gericht. Johannes heeft ontzagwekkende taferelen voorbij zien komen. Bij de opening van de boekrol met zijn zeven zegels, bij het blazen van de zeven bazuinen, bij het uitgieten van de zeven schalen. Rampen en plagen teisteren de wereld en de mensen. Maar de stad Babylon, de grote hoer die alle volken verleidt, is gevallen. De duivel is geheel overwonnen en geworpen in de poel die brandt van vuur en zwavel.

Nu valt het volle licht op de nieuwe hemel en de nieuwe aarde, op het nieuwe Jeruzalem. Het is de paradijselijke stad met zijn paarden poorten, met de boom van het leven aan een zuivere rivier van het water van het leven.

Wie zullen daar zijn? Daar zijn allen die de verschijning van de Heere Jezus Christus hebben lief gekregen. Ze hebben de goede strijd van het geloof gestreden. Ze hebben in Christus' kracht overwonnen. Nu kunnen ze hun geluk niet op, want God is bij hen. Zon en maan zijn niet meer nodig, want de heerlijkheid van God verlicht de stad en het Lam is haar kaars. De poorten van de stad staan altijd open, want daar is geen nacht meer. Daar geen rouw meer en geen tranen, in het Nieuwe Jeruzalem!

Die deze dingen getuigt, zegt: "Ja, Ik kom spoedig".

Jezus Christus is Gods betrouwbare getuige. Hij heeft onder ede aan de wereld verteld wie God is en wat Zijn bedoeling met ons is. Jezus ondertekende Zijn getuigenis met Zijn bloed. Hij gaf er Zijn leven voor. Het was Hem volkómen ernst. Zó lief had God de wereld, dat Hij Zijn eniggeboren Zoon gegeven heeft, opdat ieder die in Hem gelooft niet verloren gaat, maar het eeuwige leven heeft.

Wij allen zijn op weg naar de troon van God. En dan telt maar één ding: dat je gewassen bent van al je zonden door het bloed van Christus. Veilig achter het bloed van het Lam. Dáár valt de scheiding. Wie aan dat bloed geen boodschap heeft, krijgt met de toorn van het Lam te maken. Hoe dichter de dag van de wederkomst nabijkomt, hoe meer de liefde verkilt en hoe bruter de mensen hun goddeloosheid uitleven.

Wie willens en wetens in ongerechtigheid en vuilheid verder leeft, wie willens en wetens de boodschap van de Bijbel naar eigen hand zet en

verdonkeremaant, wordt verpletterd onder de plagen die in dit boek geschreven zijn. Diens naam wordt uit het boek des levens uitgewist.

Er valt een scheiding! Buiten zullen zijn de honden en de tovenaars, de ontuchtplegers, moordenaars, afgodendienaars en de leugenaars. Dat is ongeveer hetzelfde rijtje als in het Avondmaal formulier. Die in zulke zonden leven hebben geen deel in het rijk van God.

Geloven is: al je heil en zaligheid van Christus verwachten. Een vrolijke ruil: Hij mijn zonde, ik Zijn gerechtigheid. Een lege hand ophouden. Steeds weer. Want het blijft altijd een aangevochten zaak.

Dwars door de gerichten heen baant zich Gods Koninkrijk onstuitbaar een weg. En de Geest en de bruid zeggen: Kom! Het is de Geest, Die in en voor ons bidt met onuitsprekelijke verzuchtingen, Die samen met ons roept: Kom! En Christus betuigt het ook zelf: Ik kom spoedig. En de apostel Johannes antwoordt: Amen, zó zij het. Ja, kom, Heere Jezus! Laat het spoedig zover zijn!

Wie de inhoud van het boek Openbaring op zich laat inwerken en wat Jezus in bv. Mattheus 24 en 25 over de eindtijd zegt, weet dat we nog zware tijden tegemoet gaan. En als die dagen niet verkort werden, geen vlees zou behouden worden (Mattheus 24:22). Rampen, plagen en verdrukking. Hoe blijf je staande? Niet in eigen kracht.

Daarom is het zo geweldig dat het laatste Bijbelvers een zegen is! Dat zegt iets over de goedheid van God en van Christus! Hij heeft het beste met ons voor, Hij is ons gunstig gezind.

Wie in Hem gelooft, is bij alles wat er gebeurt geborgen in Zijn genade. Het gaat erom dat je mag weten dat je het eigendom bent van Jezus Christus, je getrouwe Zaligmaker, Die met Zijn kostbaar bloed voor al je zonden volkomen heeft betaald.

Als je je weg gaat aan Zijn hand, ga je van kracht tot kracht en ontvang je de éne genade na de andere. Vergeving van zonden - vrede met God - vrije toegang tot Gods genadetroon - de hoop, die leven doet - volharding - blijdschap - liefde - geduld - nederigheid.

Leven met Christus is zelfs in de donkerste tijden een leven in hoop. Ook in het lijden geeft Hij soms iets te proeven van de blijdschap van de

verbondenheid met Hem, Die ons zo uitnemend heeft liefgehad. Als je dat wérkelijk beseft en beleeft, kun je je blijdschap niet op. Wat een troost!

Tweede Kamerverkiezingen

De Tweede Kamerverkiezingen liggen al ruim achter ons. Er is een verschuiving geweest van de liberale partijen naar meer rechts nationalistische partijen. Ook de SGP verloor maar liefst 9% van hun stemmen ten opzichte van 2021 aan de PVV. Gelukkig werd dit gecompenseerd door ex-ChristenUnie-stemmers, die het niet eens zijn met de meer progressievere koers van hun partij.



Ook veel mensen, die ik spreek, voelen zich aangetrokken tot het gedachtegoed van de PVV. Sommigen denken zelfs dat ze grotendeels dezelfde standpunten hebben als de SGP. Als volger van het politieke debat durf ik dit zeker niet te stellen. Het is dus goed om enkele overwegingen te laten passeren. Het is goed om te beseffen dat de SGP **geen** rechts nationalistische partij is. Er is ooit maar één land en volk op de wereld geweest die een bijzondere status had en heeft en dat is het volk Israël. Vaak werd Nederland wel het "Israël van het Westen" genoemd, maar dit is zeer twijfelachtig, zowel als het gaat om welk land het meest bevoorrecht was in het Westen, als of het mogelijk was de status van het volk Israël over te nemen. Jonathan Edwards noemde bijvoorbeeld Groot-Brittannië het meest bevoorrechte land in het Westen. Daarom kan een Bijbelgetrouwe partij nooit een nationalistische partij zijn. De SGP is een rechts conservatieve partij, die uitgaat van de kracht van de gemeenschap. De eerste verantwoordelijkheid van de burgers ligt bij de familie. Het gezin is de hoeksteen van de samenleving. Dit gezin functioneert binnen de christelijke tradities van scholen, kerken, verenigingen, etc. Wanneer deze vangnetten tekortschieten is het de plicht van vervolgens een plaatselijke, regionale en de landelijke overheid om in te grijpen en te helpen. De PVV staat echter voor een omgekeerd systeem waar grotendeels de verantwoordelijkheid bij de landelijke overheid ligt. Dit gaat er ook voor

zorgen dat de landelijke overheid veel meer kosten gaat maken. Met de plannen die zij gepresenteerd hebben zal het begrotingstekort toenemen tot circa 60 miljard euro. Dit is voor een Calvinistische partij als de SGP veel te veel van het goede. Ook zijn er ernstige vragen te stellen over de mogelijke gevolgen van hun standpunten over de onderwijsvrijheid, positie van Oekraïne, medisch-ethische kwesties, Schengen-zone, etc.

SGP-leider Stoffer liet in de Tweede Kamer een gematigd positief geluid horen over de verkiezingsuitslag, omdat hij zich meer verbonden voelt met de rechterkant van het spectrum dan met het links-progressief liberale deel die de laatste jaren dominant zijn geweest. Een kans is dat er binnen de PVV weinig ervaring is met het maken van wetten, initiatiefnota's, etc. Dit geeft voor de SGP kansen om het beleid van een mogelijke rechtse regering positief te beïnvloeden. Laten we hopen dat dit uiteindelijk het resultaat van deze verkiezingsuitslag mag zijn.

Vanuit de Raad

M. Bossers + J.J. Jonker

We leven in een tijd van chaos, wantrouwen en verwarring. De maatschappij is verdeeld. Er is dan in ons land geen fysieke oorlog, maar er is ook geen sprake van vrede. Die vrede is zoek in onze tijd. De Heere Jezus heeft het tijdens Zijn rondwandeling op de aarde gezegd: "En gelijk de dagen van Noach waren, alzo zal ook zijn de toekomst van den Zoon des mensen...etende en drinkende.... tot den dag toe in welken Noach in de ark ging; En bekenden het niet, totdat de zondvloed kwam..." (Matth. 25:37-39). Dat is de tijd waarin we nu leven. Aan alles is te zien en te merken dat het Woord van de Heere er niet meer toe doet en veeleer verwijderd moet worden uit de maatschappij. Eigen keuzes maken en ten diepste als god willen zijn. Niet wetende en/of ervoor weglappende dat we voor Gods rechterstoel geoordeeld zullen worden naar hetgeen wij in dit leven gedaan hebben. Het zij goed of



kwaad. Daar komt niemand onderuit of je nu een zware of lichte SGP'er bent of een godloochenaar.

Het GGD-debacle

Onze gemeente maakt onderdeel uit van "Samen Twente". Voorheen was de naam "Regio Twente".

Regio Twente is op 8 juli 2021 ontbonden en opgedeeld in drie delen:

1. **Recreatieschap Twente**
2. **Twente Board**. Uitvoeringsorganisatie op sociaaleconomisch gebied tussen overheid, ondernemers en kennisinstellingen.
3. **Samen Twente**. Samen Twente is een gemeenschappelijke regeling van 14 Twentse gemeenten met als hoofddoel de gezondheid bevorderen van de inwoners van Twente. Samen Twente is de overkoepelende organisatie van GGD Twente, VTT (Veilig Thuis Twente) en OZJT (Organisatie voor Zorg en Jeugdhulp in Twente).

Eén van onze wethouders heeft zitting in het Dagelijks Bestuur van Samen Twente. Het DB informeert de gemeenteraad over het functioneren van Samen Twente. De gemeenteraad wordt geïnformeerd door het college door middel van een raadsbrief.

In dit geval betreft het een raadsbrief over een evaluatierapport van een ICT-project bij de GGD. In 2015 werd aan de GGD de opdracht gegeven om voor de jeugdzorg een Digitaal Dossier te ontwikkelen.



De gegevens van de OZJT moeten in een digitaal dossier vastgelegd worden. Dit Digitaal Dossier moest nog ontwikkeld worden. Voor dit project werd € 3.6 miljoen begroot. Met dit project is gestart in 2018. De GGD Twente dacht een goede stap te zetten door dit met 2 andere GGD's op te zetten. Dus 3 GGD's: GGD Twente, GGD Hollands Noorden en GGD Regio Utrecht dachten op deze manier tot een goed resultaat te komen. Vooraf werd nog een onderzoek verricht of het project kans van slagen had. Een gerenommeerd bureau concludeerde na een onderzoek dat de faalkans nihil was. Eind 2022 werden wij verrast door een raadsbrief waarin medegedeeld werd dat de

ontwikkeling van het Jeugdossier mislukt was. Nu bleek dat de kosten opgelopen waren tot € 13.000.000. Om herhaling van mislukken bij een volgend project te voorkomen werd gestart met een evaluatie van het mislukte project. De doelstelling was, dat er lering uit getrokken moest worden. In het rapport van deze evaluatie staan veel aanbevelingen om mislukken bij een nieuw project te voorkomen. Met deze evaluatie rijker kan een nieuw project gestart worden. Bijzonder was dat de leverancier niet betrokken was bij de evaluatie van de eerste poging.

Wij hebben de vraag gesteld waarom de leverancier niet betrokken was bij de evaluatie. Geantwoord werd, dat er een gerechtelijke procedure liep tegen de leverancier. Het antwoord van de wethouder was, dat lopende de ontwikkeling van het Digitaal Jeugdossier de verhouding met de leverancier dermate vertroebelde dat er geen fatsoenlijke communicatie meer mogelijk was. Verder hebben we gevraagd, waarom er zo lang doorgegaan is. Er was een bedrag begroot van 3,6 miljoen euro. Het project werd gestaakt nadat er 13 miljoen euro verspild was. Ook hier kon de wethouder geen duidelijk antwoord geven. Onze fractie heeft aangegeven, dat het voor ons heel onbevredigend was. En wel om 2 redenen: dat er zolang doorgemodderd is en dat de kosten bijna 10 miljoen euro boven de begroting gestegen waren voordat besloten werd om te stoppen met dit project.

Maar er moet wel een Digitaal Dossier komen. Dit is namelijk een wettelijk voorschrift. Samen Twente heeft nu besloten een onderzoek te starten of een reeds bestaand Digitaal Dossier gebruikt kan worden. Onze fractie wacht het nu eerst af.

Wel hebben wij aan de wethouder de vraag voorgelegd, hoe wij nu in de toekomst, als raad, een vinger aan de pols kunnen houden bij projecten die uitgevoerd worden bij gemeenschappelijke regelingen. Dat antwoord bleef hij ons schuldig. De wethouder heeft het ook niet in beeld gehad.

Ontwikkelvisie Den Ham.

Voor Den Ham is het gewenst, dat er een visie is op hoe de toekomstige groei en ontwikkeling van de verschillende gebieden moet plaatsvinden. Hiervoor moet de raad een krediet verlenen. Nu ligt er een plan met een planning. De Gemeente is verplicht om de belanghebbenden te raadplegen. De bedoeling is dat er een visie ontwikkeld wordt, waarbij de belanghebbenden hun inbreng kunnen geven. Diverse belanghebbenden worden genoemd, bijv. Den Ham Doet (Dorpsraad Den Ham), Hammer ondernemers Collectief, woningbouwcoöperatie Mijande Wonen, Sportplatform Twenterand, Provincie Overijssel, nutsbedrijven (Vitens,

Cogas en Enexis), Waterschap Vechtstromen, Veiligheidsregio en GGD. Maar, in dit stuk ontbrak een belangrijke belanghebbende, namelijk de plaatselijke kerken. Dit is niet de eerste keer, dat de kerken niet geraadpleegd worden. Dit hebben we ingebracht.

De raad moet een goedkeuring verlenen voor een krediet dat nodig is, om het plan "Ontwikkelvisie Den Ham" op te stellen. Nu aan het begin moet de raad er mee instemmen. Het 2^e punt was voor ons de vraag:

"Wanneer komen wij, als raad, weer aan bod om onze inbreng te geven?" Daar hebben we geen duidelijk antwoord op gekregen. We hebben onze goedkeuring gegeven met een stemverklaring.



Koopzondagen in Twenterand

In december 2018 heeft de gemeente Twenterand een pilot gedraaid met een koopzondag in Vroomshoop. Daarvoor was er in de gemeente geen sprake van openstelling van winkels op zondag. Naar aanleiding van de pilot is er een peiling uitgezet onder inwoners, waarin zij hun mening konden geven over zondagopenstelling. Hierop volgde tot eind 2020 een pilot van zes koopzondagen van 12.00 tot 18.00 uur in Westerhaar en Vroomshoop. Na een evaluatie en bijeenkomst met belanghebbenden in het eerste kwartaal van 2021 is besloten de pilot tot eind 2023 te verlengen voor alle kernen in Twenterand. De verlenging kwam er mede door de "Corona-tijd". De gemeenteraad stelde daarbij vast dat er in het vierde kwartaal van 2023 opnieuw een evaluatie zou plaatsvinden. De gemeente Twenterand heeft I&O Research* opdracht gegeven tot het uitvoeren van een evaluatie van de zondagopenstelling Twenterand 2021-2023.

We hadden 3 hoofdbezwaren met de behandeling van het raadsvoorstel dat we voor de neus kregen van het College:

1. De manier waarop het College de Raad een raadsvoorstel met een onmogelijk besluit voorlegde. De Raad moest één van de vier varianten kiezen.
2. De manier waarop het onderzoek is gedaan en hoe er vervolgens is omgegaan met de conclusies.
3. En last but not least zult u begrijpen dat de SGP geen voorstander is van koopzondagen. Het principiële aspect, omdat het lijnrecht tegen het vierde gebod ingaat van de Tien Geboden van de Heere.

We waren echt ontdaan hoe het College handelde. En dan te bedenken dat je maar 5 minuten spreektijd hebt om e.e.a. aan de orde te stellen. Normaliter worden raadsvoorstellen in twee rondes behandeld. Namelijk tijdens een raadsdebat waarin ook inspraak mogelijk is en de raadsvergadering waarin uiteindelijk het besluit genomen wordt. Als raadslid probeer je je zo goed mogelijk voor te bereiden. Maar het listige hier was dat er geen duidelijkheid was voor wat er ging gebeuren, omdat er geen concreet besluit voorlag waar je voor of tegen kunt zijn. Het College nam geen standpunt in. En wat zouden de andere partijen doen?

Op 15 januari hadden we een korte presentatie van het onderzoeksbureau. De vragen die we vooraf konden indienen werden dan meegenomen in de presentatie. Het was ronduit stuitend en niet professioneel dat op geen enkele wijze de vragen waren meegenomen. We kregen een verhaal dat iedereen ook al in het onderzoek had gelezen. Bijvoorbeeld op een vraag van een collega raadslid die vroeg hoe het personeel was meegenomen in het onderzoek werd door het onderzoeksbureau aangegeven dat er een vraag was opgenomen in de vragenlijst of het moeilijk was om personeel te krijgen..... Op dat moment val je toch echt wel door de mand. Het antwoord had gewoon moeten luiden dat dit helemaal niet was meegenomen. Toen werd ook maar even aangegeven dat het College het raadsdebat zou afwachten. En dat de uitkomst daarvan moest leiden tot een variant. U begrijpt dat je dan als raadslid alles ziet glijden en schuiven de verkeerde kant op, maar dat je niet gericht kunt opereren, omdat er zoveel onzekerheden zijn. Want je probeert er alles aan te doen om een helder beeld te krijgen en je collega raadsleden, waarvan je het meest kansrijk acht dat ze nog enigszins een behoudende koers varen. Het heeft ons veel energie gekost, te meer ook dat de media op de cruciale momenten suggestief de publieke opinie beïnvloedt. Vlak voor het raadsdebat, op zaterdag een artikel in de krant dat aangaf dat het beter alles open of alles dicht is.

En vlak voor de raadsvergadering werden we geconfronteerd met een bericht dat de supermarkt koopzondagen niet uit de weg gaat. En dat een koopzondag "nieuwerwets" is en dat dat veel oplevert.

Wat je ook doet en laat, het komt eropaan hoe de stemmingen zullen verlopen en/of er is verdeeldheid over de keuze in de voorgelegde varianten.

Het Raadsvoorstel

De beslispunten waren:

1. *Kennis te nemen van de evaluatie van de Koopzondag Twenterand middels het rapport "Evaluatie zondagopenstelling Twenterand december 2023" van I&O Research.*
2. *Kennis te nemen van de vier voorgestelde varianten en hieruit een keuze te maken voor één van de voorgestelde varianten.*
3. *Indien besloten wordt tot een andere variant dan de huidige de Verordening Winkeltijden gemeente Twenterand 2019 conform de gekozen variant aan te passen.*

De uitkomsten van de evaluatie geeft gronden voor de volgende vier varianten:

- a. **Verbod op winkelopenstelling.** *Een van de opties is om het verbod op winkelopenstelling op zondag te hanteren. Een derde van de winkeliers staat hierachter, zij willen liever geen koopzondagen. Een vierde van de inwoners wil geen koopzondagen.*
- b. **Algehele vrijstelling.** *Een van de mogelijkheden is een algehele vrijstelling, waarbij de gemeente een ontheffing verleent voor alle zon- en feestdagen. Dit maakt het voor winkeliers mogelijk om zelf te bepalen of zij hun winkel op zondag openen. Waarschijnlijk zou een op de tien winkeliers dan iedere zondag opengaan. Een derde van de inwoners zou het liefst zien dat winkels iedere zondag opengaan, met name voor de dagelijkse boodschappen.*
- c. **Voortzetting huidig beleid.** *Een kwart van de winkeliers vindt zes koopzondagen voldoende. Dit is meer dan het aandeel dat zelf frequenter open zou willen. Voor inwoners is het huidige beleid minder wenselijk dan andere scenario's, één op de tien heeft namelijk de voorkeur voor enkele koopzondagen per jaar. De behoeften schommelen vooral tussen geen koopzondagen óf iedere week een koopzondag, met name supermarkten, waarbij het per kern verschilt welke optie de meerderheid heeft.*

*d. **Beleid aanpassen naar branche.** Hoewel de resultaten niet uitgesplitst kunnen worden naar branche is er door de toelichtingen bij vragen wel iets te zeggen over de optie om de openstelling brancheafhankelijk te maken. Meerdere winkeliers benoemen het onderscheid tussen supermarkten en andere branches en zien de behoefte om supermarkten te openen op zondagen. Voor inwoners zijn de dagelijkse boodschappen bij de supermarkt een van de belangrijkste redenen om een winkel te bezoeken op zondag.*

Raadsdebat van 23 januari 2024

Doordat het een ondeugdelijk raadsvoorstel was moesten we helaas de meeste spreektijd gebruiken voor de gang van zaken. Tijdens het raadsdebat werd ingesproken door een drietal ondernemers met een positief verhaal over de koopzondag. We hebben toen aangegeven met alle begrip en respect voor de ondernemers dat we moesten denken aan: geen God en geen meester. Het zelf bepalen wat we willen doen en laten, maar dat wanneer God in het leven komt, de winkel op zondag dicht zal blijven.

Spreektekst:

Voorzitter,

Wat duidelijk is dat het in Twenterand verdeeld ligt als het gaat om de zondagsopenstelling van winkels. Daartoe heeft de Raad destijds het College opgeroepen om zorgvuldig te werk te gaan.

Er ligt een raadsvoorstel met een 3-tal beslispunten.

- 1. Kennisnemen van de evaluatie*
- 2. Kennisnemen van de vier voorgestelde varianten en hieruit een keuze te maken voor een van de voorgestelde varianten*
- 3. Indien besloten wordt tot een andere variant dan de huidige, de verordening winkeltijden gemeente Twenterand 2019 conform gekozen variant aan te passen.*

Een besluit voorzitter dat staatsrechtelijk bezien en volgens de gemeentewet niet deugdelijk is. Besluiten dienen genomen te worden en beslecht te worden met een voor of tegen. Kortom ik weet niet waar ik als besluit rekening mee moet houden.

Triest dat we hier aandacht aan moeten besteden. Dit gaat over het voorleggen van besluiten. Nog los van de inhoud. Hoe komen we tot ordentelijke besluitvorming.

Voorzitter, waarom doet de wethouder c.q. het college niet waarvoor ze geroepen zijn. Volgens algemene wet bestuursrecht moet u met een besluit komen met de nodige kennis omtrent relevante feiten en het zorgvuldig afwegen van belangen.

Afdeling 3:2 (Algemene Wet Bestuursrecht)

Bij de voorbereiding van een besluit vergaart het bestuursorgaan de nodige kennis omtrent de relevante feiten en de af te wegen belangen.

Art. 3.4

1. Het bestuursorgaan weegt de rechtstreeks bij het besluit betrokken belangen af, voor zover niet uit een wettelijk voorschrift of uit de aard van de uit te oefenen bevoegdheid een beperking voortvloeit.
2. De voor een of meer belanghebbenden nadelige gevolgen van een besluit mogen niet onevenredig zijn in verhouding tot de met het besluit te dienen doelen.

Voorzitter, het raadsvoorstel is incompetent en ik vind het onbehoorlijk bestuur om als college niet met een weloverwogen besluit te komen. Dit kan echt niet. Dat verzin ik niet.

Hoe het ook zij. De wedstrijd moet fair gespeeld worden. Willen wij op deze wijze de openstelling van winkels erdoor rommelen?

Als het gaat om de zondagsrust. Dan hebben we uit te gaan van de Zondagswet. Naast de Zondagswet hebben we rekening te houden met de winkeltijdenwet. Die wetten zult u als portefeuillehouder moeten uitvoeren.

En het is staatsrechtelijk gezien een vereiste dat het College komt met een besluit. Daar wordt compleet aan voorbij gegaan. Dat is tegen de wet. (gemeentewet, AWB 3.2). De vraag is hoe het College deze belangen ziet en hoe gaat u daar invulling aan geven?

Hoe behoudt u de identiteit van de kernen? Welke variant doet het meest recht hieraan zo vragen wij aan de wethouder?

Zou differentiatie naar kernen of bedrijfssoort ook niet tot variant kunnen behoren?

En dan het onderzoek.

Uit het onderzoek kunnen we concluderen dat het prima gaat.

Uit het onderzoek kunnen we concluderen dat het beter is om de winkels op zondag dicht te houden.

Uit het onderzoek kunnen we concluderen dat vul maar in....

Het is maar net hoe je het interpreteert. In de presentatie zagen we duidelijke suggestieve zaken.

Voorzitter, de beantwoording van de technische vragen, die we uiterlijk 10 januari konden stellen voor de presentatie van het onderzoeksbureau, was niet naar tevredenheid. Onze vragen waren niet in de presentatie meegenomen. Vanmorgen kregen we de beantwoording. Onmogelijk om je werk als raadslid te doen.

Waarom maakt de portefeuillehouder onderscheid door niet alle inwoners te vragen boven de 18? (Bij andere onderwerpen wordt wel gedaan, woononderzoek. De vorige keer is dat wel gedaan via "ikpraatmee").

De steekproef is evenredig. Hoe dan?

Ik citeer: bij het uitnodigen van inwoners is het van belang dat alle inwoners evenveel kans hebben op een uitnodiging voor het onderzoek... (pag. 10 van het onderzoek)

Dit wordt ons voorgeschoteld, maar is niet gebeurd.

Evenredig betekent: hoe hoger A, hoe hoger B. En hoe lager A, hoe lager B. Met andere woorden: Hoe hoger het inwoneraantal per kern, hoe hoger het aantal deelnemers. We lezen om organisatorische redenen. Hoe dan?

Weet u de uitkomsten van de afgelopen keer?

Waarom maakt u onderscheid. Mensen uit het buitengebied tellen voor de helft mee. Hoe zo?

De belangen van de kerken zijn niet meegenomen. Waarom niet?

Wat is er te zeggen van het omzetverlies van de kleine winkelier door openstelling van de grootwinkelbedrijven op zondag?

Hoe komt u erbij dat er geen druk wordt ervaren? Besef dat een algehele openstelling van de supermarkt betekent dat ze open moeten van hogerhand. Dat is geen keus!

Hoe beoordeelt u de belangen van de kleine lokale winkelier t.o.v. de grote formule bedrijven? (Deze week nog in het nieuws: een bakker in Hengelo stopt). Uit het onderzoek kan ik concluderen dat de roep om alle zondagen open te willen van de grote jongens komt en weet u heel goed wie ik bedoel.

Zuiver is ook en goed gebruik dat verordeningen ter inzage worden gelegd voor iedereen. Wordt dit gedaan?

Einde spreektekst.

Het werd ook duidelijk dat de wethouder op geen enkele vraag inhoudelijk kon/wilde reageren. Tekenend was ook dat zij niet eens wist hoe het vervolg er uit zag. Of de winkeltijdenverordening ook ter inzage kwam te liggen. Stuitend, dan val je echt door de mand. Het debat maakte duidelijk dat een gedeelte van het GBT voor algehele openstelling is van winkels op zondag van 12-18 uur. Het CDA gaf niet thuis en wachtte eerst het voorstel van het College af. De PVV, VVD en PvdA/GroenLinks gaven ook aan voor een algehele openstelling te zijn. De CU en de SGP waren tegen. Het college zweeg in alle talen en er werd compleet om de hete brij heen gedraaid. Voor ons heeft de wethouder wel bereikt dat dit eens maar niet weer is.

Bestuurlijk gezien hadden we het gelijk aan onze kant. De vragen die we hadden en bleven werden na veel gedram alsnog beantwoord. We hebben op punten ook gelijk gekregen en dat teksten niet juist weer waren gegeven. Vervolgens sluiten ze de deur dat je geen vragen meer mag stellen. Zwart op wit op papier. Ongekend. Dit mag gewoonweg niet. Wat moet je dan nog? De tijd gaat door en je hebt je ook op te maken naar een raadsvergadering waar het besluit uiteindelijk zal vallen. Waarbij het zwaarste toch ook het zwaarst moet wegen, namelijk het houden van Gods heilzame geboden.

Raadsvergadering van 6 februari 2024

Er was veel overleg voor deze vergadering. Te meer ook, omdat het College niet eens deed wat ze beloofde, namelijk de output van het debat moest leiden tot een variant wat de Raad bij meerderheid wenste. Dat was dus helemaal niet duidelijk. En toch kwamen ze met de meest verregaande variant, namelijk algehele openstelling van de winkels op zondag zonder beperkingen. Verbijsterend. Wat kunnen we dan nog doen om de schade te beperken. Laat helder zijn dat we onze verantwoordelijkheid nemen dat we de zondagsrust daar waar mogelijk helpen te bevorderen. Ook al zijn dat kleine stappen. Je moet doen wat je hand ook daarin vindt om te doen. In de wetenschap dat er één regeert.

Spreektekst

Voorzitter,

23 januari jl. hebben we met elkaar gesproken over het oude raadsvoorstel.

Het raadsvoorstel is incompetent en wij vinden het onbehoorlijk om als college niet met een weloverwogen besluit te komen.

Onzorgvuldig. Triest dat we op dit gevoelige onderwerp hier aandacht moesten en moeten besteden dat het college dergelijke raadsvoorstellen, die bedoeld zijn voor besluitvorming, naar de Raad stuurt.

Los van de inhoud waarover het gaat. Bestuur niet op deze manier onze gemeente.

Het college loopt ervoor weg en geeft geen mening en verwaarloost op dergelijke wijze waarvoor ze ingesteld en betaald wordt.

We kunnen op dergelijk gedrag van het college verschillende etiketten plakken.

Maar heeft dat zin? We zijn 23 januari jl. hier heel scherp op geweest en dat blijft overeind.

De wedstrijd moet fair gespeeld worden. Blijkbaar is dit de wijze waarop de algehele winkelopenstelling geregeld moet gaan worden.

We hebben het de vorige keer gezegd dat het ten diepste gaat om een geestelijke strijd. En die zullen we eens verliezen wanneer we ons niet bekeren tot God.

Veel inwoners, ondernemers, kerken hebben u reeds gewaarschuwd. Die waarschuwingen reizen met u en ons mee op onze levensreis.

U weet voorzitter, dat de SGP politiek wil bedrijven met een open bijbel. We geloven in God de almachtige Schepper van hemel en aarde. Het leven van een christen dient niet te draaien om wat IK/U wil, maar om wat GOD wil. Het is mijn dure plicht voorzitter om u op te roepen om terug te keren van deze heilloze weg. Dat is de boodschap van alle eeuwen geweest en dat is de boodschap vandaag en dat is de boodschap van de toekomst. Onveranderd. Elke zondag herinnert ons eraan dat er sprake van een eeuwige rust zal zijn voor allen die God liefhebben. En dat gun ik iedereen. En voorzitter, dat is geen achterhaalde boodschap. Gelet ook op de vele andere inhoudelijke fundamentele argumenten die we allemaal ontvangen hebben.

Nu ligt er een nieuw raadsvoorstel die in 1 ronde besproken wordt. De SGP zet zich in voor het bevorderen van de zondagsrust. In dat licht hebben we

samen het amendement ingediend ter bespreking. Dit alles ook gezien de politieke realiteit die voor ons ligt.

Respecteer de genoemde tijd van de Zondagswet. 13 uur. En verbied ook de bevoorrading. Je zult maar omwonende zijn.

Voorzitter, we vragen het GBT of de ruimte er nog is. We vragen na de eerste termijn schorsing aan om daar kort de gelegenheid voor te hebben om die afstemming te kunnen krijgen of niet. Mocht daaruit blijken dat dit niet het geval is dan kan wat ons betreft het amendement ingetrokken worden.

De vraag is hoe het college de belangen ziet en hoe zij daar invulling aan gaat geven.

Hoe behoudt u de identiteit van de kernen? Welke variant doet het meest recht hieraan, zo vragen wij aan de portefeuillehouder.

Uit het onderzoek kunnen we van alles concluderen, namelijk dat het prima gaat.

Uit het onderzoek kunnen we concluderen dat het beter is om de winkels op zondag dicht te houden.

Uit het onderzoek kunnen we concluderen dat vul maar in....

Het is maar net hoe je het interpreteert. In de presentatie zagen we duidelijke suggestieve zaken. We hoorden het zelfs dat dit ook van de media werd gezegd.

De stelling bij de onderzoeksverantwoording van het onderzoeksbureau faalt.

Ik citeer: "Bij het uitnodigen van inwoners is het van belang dat alle inwoners evenveel kans hebben op een uitnodiging voor het onderzoek...". In de beantwoording komt nu ook tot uiting dat de tekst niet correct is.

De Zondagswet en de Winkeltijdenwet gaat uit van een verbod op de openstelling van de winkel op zondag en wijst ons op verboden voor activiteiten voor 13 uur. Dit ook met oog op de zondagse kerkdiensten. Daarom vinden wij het onbehoorlijk dat de kerken niet zijn meegenomen, ze hadden in kunnen spreken was de stellingname.

Voorzitter, ik wijs de wethouder erop dat de kerken u hebben geschreven, niet alleen deze dagen, maar ook per brief al in november vorig jaar tijdens het onderzoek. Kent u die brief? Waarom hebt u hier niets mee gedaan? U handelt tegen uw eigen coalitieakkoord.

Opmerkelijk vinden wij ook hoe de coalitie opereert. GBT- CU. In een samenwerking elkaar op diepgevoelige zaken zo te raken vinden wij geen stijl.

Er zijn inmiddels vele reacties binnengekomen. Brieven van inwoners, brieven van ondernemers.

Wat doet dat met u? En wat gaat en kunt U er mee doen?

Wat zegt de wethouder tegen deze ondernemers? Dit gehoord hebbende ga ik mij bezinnen en kom met een ander besluit? Dat kunt u doen.

Voorzitter tot slot. Wanneer we wijzen naar Gods geboden, dan doen we dat niet lichtvoetig, wetende dat er dan ook 3 vingers naar mij wijzen. Maar dat ontslaat ons niet van de plicht om elkaar daarop te wijzen.

Er is zegen te verwachten op het houden van Gods geboden. Ik kan u dat niet geven. Onze levens liggen in Gods handen. We zien met bezorgdheid het afwijken. Gevolgen zullen dan ook bitter zijn.

College en Raad daarom roepen wij u allen toe: Vreest God en houdt zijn geboden. Alleen daar zullen we eeuwig goed mee zijn.

Einde spreektekst.

Het vervolg

Het College zal nu de winkeltijdenverordening gaan aanpassen en deze wordt vervolgens vier weken ter inzage gelegd. Daar wordt melding van gemaakt in de krant (gemeentenuws, Week van Twenterand). Er kunnen dan zienswijzen worden ingediend. Wanneer het u ernst is, doet u dat! Wat kunnen we nog doen is de vraag die we horen. Laat uw standpunt horen bij de winkeliers, met name ook bij de supermarkten. Het College zal de ingediende zienswijzen van een reactie voorzien en de Raad een aangepaste winkeltijdenverordening ter goedkeuring voorleggen. U kunt dan desgewenst tijdens de raadsdebatten inspreken. Wanneer dat zal zijn weten we nog niet.

We hebben veel steun ervaren vanuit diverse zijden, voor een heel groot gedeelte ook buiten onze eigen achterban. Waarvoor dank! Het zal alleen bij een Godswonder zijn dat de winkels op zondag dicht blijven.

** In dit artikel is gebruik gemaakt van de publicatie van het onderzoek door I&O research "Evaluatie zondagopenstelling Twenterand".*

Beste lezer, we zijn gebaat bij uw inbreng. Dat kunnen ook zaken zijn wat is opgevallen of wat u stoort in de gemeente. Schroom niet om dat te melden

Reageren? Uw reactie is zeer welkom.

Mail gerust naar: j.jonker@twenterand.nl of m.bossers@twenterand.nl

Vanuit de Provincie

Jan J. Jonker

Het jaar 2023 met al zijn wederwaardigheden ligt alweer een tijdje achter ons. We vliegen in het jaar anno 2024 verder. Dat leert ons Mozes, de man Gods, in Psalm 90.



De vorige keer meldden we dat het een extra uitdaging is om met 34 nieuwe statenleden te werken in de Staten. Slechts 13, waaronder schrijver van dit artikel, waren ook de vorige periode actief. Inmiddels zijn er de afgelopen maanden 3 ervaren statenleden vertrokken, zodat er nog 10 ook de vorige periode actief waren en het collectief geheugen vormen van de vorige periode. Zeker nu er op grote dossiers nog geen oplossingen zijn, omdat de Tweede Kamerverkiezingen geweest zijn en de kabinetsformatie in een impasse zit. Zo blijft er veel onduidelijk.

SGP 100 jaar in de Staten van Overijssel

Het is honderd jaar geleden dat de SGP zijn intrede deed in de Provinciale Staten. In 1923 werd de heer Van der Meulen voor het eerst gekozen namens de partij. Om dat te memoreren zorgde de SGP woensdag, bij de Algemene Beschouwingen, voor gebak.

We kregen 100 seconden extra spreektijd om hier aandacht voor te vragen.

Het is toch wel een bijzonder moment, dat je als partij al 100 jaar deel uitmaakt van een politiek orgaan.

De tijden waren anders en de politiek was anders. Toch had de SGP de helft minder zetels dan nu: Van der Meulen vormde een eenmansfractie.

In de handgeschreven (!) notulen is terug te vinden hoe hij ook zijn handtekening zette op de presentielijst. Het eerste onderwerp waarbij zijn naam terugkomt, is de verhoging van de alcohol-leeftijd van 16 naar 18 jaar. Dat is dus een punt dat toen al speelde.

Van der Meulen bleef lang lid van de Staten. Tussen 1927 en 1931 zat de SGP niet in de Overijsselse Staten, maar daarna kwam Van der Meulen weer terug. Behoudens de oorlogsjaren zat hij tot 1969 in de Overijsselse politiek. Bij elkaar totaal maar liefst 37 jaar.

SGP'ers zijn honkvast, want ook de heer Wolterink maakte lang onderdeel uit van de Staten: van 1970 tot 1994, bijna 24 jaar.

Ook de heer Meuleman bleef zo'n 18 jaar Statenlid: van 1969 tot 1987. Daarnaast was de heer Meuleman ook lid van de Eerste Kamer vanaf 1973 tot 1981.

Dirk van Dijk zat 29 jaar in de Staten van Overijssel, van 1994 tot 2023. Daarnaast heeft de heer Morsink er nog bijna 16 jaar in gezeten, van 1987 tot 2003. Na hem kwam Jan Slagman, die van 2003 tot 2015 Statenlid was. Gert Harm ten Bolscher was nog 4 jaar Statenlid toen hij gedeputeerde werd. Zelf zijn we vanaf 2019 Statenlid, terwijl we daarvoor vanaf 2015 burgerlid waren voor de SGP.

Ten Bolscher werd de eerste SGP-gedeputeerde en is nu aan zijn tweede termijn bezig. In de periode 2011-2015 had de SGP samen met de ChristenUnie een gedeputeerde in de persoon van Bert Boerman. Lubbert Talen is momenteel het kortst zittende Statenlid, hij werd deze zomer beëdigd.



Dat alles maakt dat de SGP slechts negen Statenleden versleet in 100 jaar. De SGP kunt u vergelijken met een ijsvogel. Een kleine vogel met prachtige kleuren. Rustig te midden van de woelige baren. Dat wilde de partij toen, maar ook nu uitstralen. Wat is het nodig in een onrustige tijd, waarin het vertrouwen in de overheid en politiek laag is om: Woord te houden. Dat

verwijst allereerst naar het Bijbelse kompas waarop wij varen, de klassiek-christelijke standpunten. Woord houden betekent ook dat je weet wat je aan elkaar hebt. Laat dat ons waarmerk blijven. We willen ons aan dat woord houden daar mag u ons op blijven aanspreken.

Verbeteren van bereikbaarheid in kleine kernen

Moet station Geerdijk heropend worden? De elektrificatie van de spoorlijn waaraan dat station ligt, biedt kansen. Dat vindt de Overijsselse SGP-fractie, daarin gesteund door BBB, ChristenUnie en SP.

Investerings in het regionale spoorwegennet zijn bedoeld om de bereikbaarheid te vergroten. In het verleden zijn er diverse stations en halteplaatsen op het spoortraject Almelo-Hardenberg opgeheven, zonder dat daarvoor iets in de plaats kwam. De Staten hebben geld beschikbaar gesteld om te onderzoeken hoe en wat de kosten zijn om te elektrificeren. Deels is er ook al gereserveerd om die lijn te elektrificeren.

Wij vinden dat de combinatie van het eventueel toevoegen van halteplaatsen en de elektrificatie van die lijn hand in hand kunnen gaan. Dat is goed voor de leefbaarheid van het platteland. Sowieso is het verbeteren van de bereikbaarheid. Daar moeten we dus als provincie eens goed naar kijken.

Middels een aangenomen motie die door de vier genoemde partijen werd ingediend, stellen wij voor dat bij de regionale treinverbindingen verbetering van bereikbaarheid van de kernen een belangrijkere opgave is dan het verkorten van de reistijd op het gehele traject. Daarom hebben wij de gedeputeerde opdracht gegeven om te onderzoeken of en waar andere stations mogelijk zijn op de lijn Almelo-Mariënberg en Zwolle-Emmen.

Dat is niet iets wat zomaar bekeken is, want je moet ook kijken naar wat dit betekent voor de infrastructuur, exploitatie en welk effect het heeft op de dienstregeling en de planuitwerking van de elektrificatie. We zijn erg benieuwd naar de uitkomsten.

Kanaal Almelo de Haandrik - rapport Mona Keijzer

In 2011 begon de provincie met werkzaamheden aan het kanaal. Het kanaal werd geschikt gemaakt voor grotere scheepvaart. De werkzaamheden zijn in 2016 afgerond. In de jaren daarna werden verzakkingen langs het kanaal opgemerkt. De verzakkingen zorgden voor schade aan huizen en wegen. Er werd een verband gelegd met de werkzaamheden aan het kanaal. In het najaar van 2018 ontving de provincie de eerste schademeldingen. In totaal zijn meer dan 400 schades gemeld. Daarna is er veel gebeurd. De onderzoeken naar de schadeoorzaak en de schaderegeling, schadeopnames

en contraexpertises hebben niet bijgedragen aan het vertrouwen in de overheid. De provincie geeft nu toe dat hun handelswijze het wantrouwen in de overheid zelfs groter heeft gemaakt.

We hebben als Provinciale Staten besloten dat het zo niet verder kan en hebben Gedeputeerde Staten een duidelijke opdracht meegegeven. Niet om de onderzoeken opnieuw te doen, maar hoe de uitvoering van de schade- en subsidieregeling uitgevoerd wordt en wat



er beter zou moeten. Daartoe is Mona Keijzer aan de slag gegaan. Dit heeft geleid tot een rapport met aanbevelingen. Al de aanbevelingen zijn overgenomen. De provincie wil meer persoonlijke begeleiding voor inwoners met een onafhankelijk bestuurlijk kopstuk als aanspreekpunt. Ook zet GS in op het ruimer toepassen van de bestaande schaderegeling. Het moet menselijker, milder en makkelijker.

De provincie geeft toe dat het vertrouwen in een goede afhandeling is beschadigd. Persoonlijke begeleiding van bewoners en een onafhankelijk persoon als aanspreekpunt is daarom cruciaal om het vertrouwen in een goede afhandeling te herstellen. Deze onafhankelijke persoon is een bestuurlijk kopstuk, iemand van buiten de provinciale organisatie. Het bestuurlijk kopstuk, die nog gezocht moet worden, houdt ons en betrokken partijen op de hoogte van de schadeafhandeling. Daarnaast krijgen alle bewoners één persoonlijk aanspreekpunt.

De provincie belooft om schades ruimer te behandelen. *"Dat betekent dat we niet moeilijk gaan doen over kleine wensen. Bewoners kunnen hun wensen bespreken met hun persoonlijk aanspreekpunt. Als schades uit een contra-expertise binnen de regels valt, nemen we deze mee in de afhandeling en uitbetaling."*, aldus gedeputeerde Martijn Dadema. Er zijn 50 bewoners die te laat waren met het melden van schade. Voor deze bewoners wordt de schaderegeling nog éénmaal opengezet. De provincie neemt contact op met deze bewoners.

Tot slot wordt er ook gekeken naar de toekomst. Het betreft hier de nazorg van het gebied wanneer schadeherstel is afgehandeld. Hier zal de provincie vooral de samenwerking met de gemeenten en het waterschap opzoeken. Ook om te kijken naar toekomstige werkzaamheden en hoe die verder uit te voeren zijn. Daar horen ook investeringen bij zoals onderzoek, infrastructuur, innovatie en bereikbaarheid, zodat uiteindelijk de inrichting, leefbaarheid en veiligheid in het gebied wordt versterkt. Dit voorstel kwam er door een initiatief van de SGP. De SGP heeft een voorstel ingebracht om de gemeenten langs kanaal Almelo-de Haandrik te faciliteren die extra zorg moeten verlenen aan hun inwoners. De gemeenten tonen grote inzet binnen het sociaal domein, mede vanwege de kanaalproblematiek. Daar mag best wat tegenover staan, vindt de SGP-fractie in de Provinciale Staten van Overijssel.

Rondom de schades door het kanaal hebben de gemeenten langs het kanaal zich ten dienste van de samenleving opgesteld. Daarom is het overwogen waard om de kosten die de gemeenten hiervoor gemaakt hebben en maken ten laste te laten komen van de provincie. De gedeputeerde moet in gesprek met de gemeenten om te inventariseren welke kosten van de inzet in het sociaal domein gegrond ten laste gebracht zouden kunnen worden van de provincie.

Dit alles leidt ertoe dat de Regeling aanpak schades kanaal Almelo-De Haandrik is aangepast op de volgende (onder)delen:

1. De sluitingsdatum van de schaderegeling verleggen we van 16 juni 2020 naar 1 september 2023;
2. Na besluitvorming over de aangepaste schaderegeling krijgen schademelders uiterlijk twee maanden de tijd om aanvullende- en/of vergeten schade te melden;
3. We doen niet moeilijk over kleine wensen. Het aanspreekpunt gaat daarover in gesprek met de schademelder die een coulancevergoeding, schadevergoeding of subsidie herstel autonome schade heeft ontvangen. Het aanspreekpunt heeft het mandaat voor kleine wensen tot € 1.000, -;
4. Schademelders krijgen, samen met hun aanspreekpunt, een half jaar de tijd om te onderzoeken of nieuwbouw haalbaar is. De hoogte van de nieuwbouwsubsidie wordt bepaald aan de hand van een calculatie. Eenmaal gekozen voor funderingsverbetering, kan er niet meer gekozen worden voor nieuwbouw. Bij funderingsverbetering vervalt de vrije keuze voor een fundering-aannemer. Een deskundige (zoals het

KCAF) koppelt het pand en de aannemer op basis van het pand en de specialisatie en beschikbaarheid van de aannemer.

De ambtelijke organisaties kregen de volgende kaders en opdracht mee in de uitvoering:

1. Hanteer bij het bepalen van de schadebedragen de prijslijst die is gebaseerd op de Groningse prijslijst;
2. Betrek alle schades in een contra-expertise bij de besluitvorming over de hoogte van het schadebedrag en neem schades mee die vallen binnen de schaderegeling;
3. Stel een buitendienst met aanspreekpunten met mandaat samen;
4. Er komt een onafhankelijk kopstuk (met zelfgekozen schade-expert) die gevraagd en ongevraagd advies geeft;
5. Neem als aanspreekpunten tot enkele maanden na het schadeherstel proactief contact op met schademelders in het kader van nazorg;
6. Stel een pool met goedgekeurde aannemers samen;
7. Schrijf alle brieven in begrijpelijke taal, voeg een simpele uitleg toe en leg de brieven persoonlijk uit;
8. Bied mensen met grote sociale problematiek herstel in natura aan;
9. Koop ook woningen op van schademelders met een vergevorderde leeftijd (75 jaar of ouder) of met onvoldoende inkomen of vermogen om alle schade te herstellen;
10. Doe sommige mensen een aanbod voor verkoop of herstel dat lange tijd blijft gelden;
11. Ondersteun ondernemers maximaal binnen de kaders van de-minimissteun en blijf zoeken naar andere 'staatssteun-oplossingen'.



We hopen dat dit hoofdpijndossier snel en goed afgewikkeld kan worden op deze wijze.

Onderzoek naar kernenergie in Overijssel

In plaats van de hele provincie volbouwen met windmolens en goede landbouwgrond volleggen met zonnepanelen, zou er voor de langere termijn verder gekeken moeten worden. Samen met BBB, VVD en JA21 nam de SGP het initiatief om een motie in te dienen over



kernenergie. De provincie gaat dat voor de energievoorziening vanaf 2030 tot en met 2050 onderzoeken.

Als het gaat om mogelijke nieuwe energiebronnen moeten op voorhand geen opties uitgesloten worden. Overijssel is een innovatieve provincie en daar moeten we dus gebruik van maken. In onze provincie zit veel kennis en talent op allerlei vlak. Het zou vreemd zijn als we dat niet benutten.

Overijssel kan een voortrekkersrol nemen bij kernenergie. We merken dat daarvoor ook enthousiasme is bij ondernemers en andere mogelijke initiatiefnemers. Maar zij krijgen onvoldoende informatie om waar dan ook mee te starten. Het is tijd om daar verandering in te brengen.

Er is nu nog onvoldoende kennis van de realistische mogelijkheden voor de realisatie van het opwekken van kernenergie binnen de provinciegrenzen. Met de aangenomen motie bewerkstelligen we dat. Maar het past wel bij de doelstelling om het gebruik van fossiele brandstoffen verder te reduceren en de CO₂-uitstoot tot 2050 terug te brengen.

In het onderzoek staan zeven vragen centraal, namelijk:

1. Welke vormen van kernenergie kunnen ingezet worden in Overijssel?
2. Hoe kom je tot een goede beslissing qua opwekcapaciteit en net-integratie?
3. Hoe ziet het vergunningstraject eruit en wie is het bevoegd gezag?
4. Wat is de doorlooptijd voor de realisatie tussen moment van besluit en moment van ingebruikname (rekening houdend met beroepsprocedures)?
5. Waar moet een zoekgebied aan voldoen?
6. Wat zijn mogelijke geschikte gebieden in Overijssel?
7. Hoe verhouden zich de vormen van kernenergie, de in te zetten capaciteit en de zoekgebieden met elkaar?

Voor het plan stemden naast de vier genoemde partijen ook CDA, D66, PVV, Volt en Forum voor Democratie.

In september willen we meer weten over de mogelijkheden voor kernenergie in Overijssel. Sommige onderdelen hebben iets meer tijd nodig, waardoor de uitkomsten mogelijk iets later bekend worden. Het zou mooi zijn als we hiermee de verrommeling van het landschap een halt kunnen toeroepen en toch onze energie duurzaam opwekken.

Portefeuilles binnen de SGP

Nu we goed op weg zijn in deze nieuwe periode wisselen ook de rollen. Het is uitdagend dat we ons als kleine partij, die deelneemt in de coalitie, deze periode met zoveel verschillende en uiteenlopende onderwerpen bezig mogen houden.

Ik mag naast het leiden van de fractie, het woordvoederschap over Bestuur & Financiën en Landbouw & Natuur op me nemen.

Daarnaast ben je dan automatisch in een tweemansfractie tweede woordvoerder over Economie, Milieu & Energie, Cultuur & Sociaal en Verkeer & Vervoer.

Collega Statenlid Lubbert Talen blijft zich bezighouden met Verkeer & Vervoer, zoals hij de vorige periode ook al als commissielid deed. Daarnaast gaat hij aan de slag met Economie en Milieu & Energie. Hij is tweede woordvoerder op het vlak van Bestuur & Financiën, Landbouw & Natuur en Ruimte & Water.

Burgerlid Co Florijn richt zich deze Statenperiode op Cultuur & Sociaal en Ruimte & Water. Over die onderwerpen voert hij namens de SGP in de commissievergaderingen het woord. Binnen laatstgenoemde commissie wordt onder andere over de Nieuwe Omgevingsvisie gesproken. Uiteraard zullen zijn commissies in de Statenvergadering door de statenleden moeten worden opgepakt, omdat burgerleden niet mogen deelnemen aan de Statenvergadering.



Wilt u een van onze Statenleden of ons commissielid benaderen over een onderwerp? Schroom dan niet om contact op te nemen.

De verdeling van de 7 commissies:

Jan Jonker (jj.jonker@psoverijssel.nl)

**Bestuur & Financiën
Landbouw & Natuur**



Lubbert Talen (l.talen@psoverijssel.nl)

**Economie
Milieu & Energie
Verkeer & Vervoer**



Co Florijn (jp.florijn@psoverijssel.nl)

**Cultuur & Sociaal
Ruimte & Water**



Reageren? Uw reactie is zeer welkom. Mail gerust naar:
jj.jonker@psoverijssel.nl

Mededelingen van Kiesvereniging en Studievereniging:

Geen.

Vergaderingen Kiesvereniging en Studievereniging:

Tijdrede:

Spreker: Ds. Chalabi

Datum: D.V. 4 september 2024

Tijd: Aanvang: volgt.

Locatie: Beth El kerk - Almeloseweg.